

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА
ВЕРХОВНОГО СУДА
РСФСР**

№ 1

г. Москва

26 марта 1974 г.

О применении судами РСФСР норм Гражданского кодекса о наследовании и выполнении постановления Пленума Верховного Суда СССР от 1 июля 1966 г. «О судебной практике по делам о наследовании»

Большинство судов в своей деятельности правильно применяют закон и принятое 1 июля 1966 г. Постановление Пленума Верховного Суда СССР "О судебной практике по делам о наследовании", которое сыграло положительную роль в разрешении таких дел.

Наряду с этим некоторые суды допускают ошибки в применении законодательства РСФСР о наследовании, что влечет за собой нарушение имущественных прав и охраняемых законом интересов граждан или государства.

Допускаются ошибки при рассмотрении споров, касающихся определения круга лиц, имеющих право на обязательную долю в наследстве, ее размера, права наследования вкладов в государственных трудовых сберегательных кассах и в других кредитных учреждениях, а также и иных вопросов применения закона.

В связи с этим Пленум Верховного Суда РСФСР постановляет дать судам следующие разъяснения:

1. Обратить внимание судов на то, что строгое соблюдение законодательства, регулирующего переход наследственного имущества, и разъяснений, содержащихся в Постановлении Пленума Верховного Суда СССР от 1 июля 1966 г., при рассмотрении таких дел имеет важное значение для охраны права наследования граждан и государства.

2. При рассмотрении дел по спорам о наследовании судам следует иметь в виду, что круг наследников, порядок, сроки принятия наследства и состав наследственного имущества определяются законодательством, действовавшим на день открытия наследства, за исключением тех случаев, когда наследство до 1 октября 1964 г. не было принято наследниками и не перешло в собственность государства. В последних случаях применяется законодательство, действующее в настоящее время (Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 12 июня 1964 г.).

В том случае, когда наследство открылось до 14 марта 1945 г., но не было принято наследниками и не перешло в собственность государства как выморочное, спор о наследстве разрешается на основании норм Гражданского кодекса, действовавшего в период с 14 марта 1945 г. по 1 октября 1964 г. (Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 12 июня 1945 г.).

3. Внуки или правнуки наследодателя, родители которых умерли до открытия наследства, и наследники второй очереди права на обязательную долю не имеют, поскольку ст. 535 ГК предусматривает исчерпывающий перечень лиц, имеющих на нее право.

4. В соответствии со ст. 535 ГК при определении размера обязательной доли следует принимать во внимание всех наследников по закону, которые были бы призваны к наследованию, и исходить из стоимости всего наследственного имущества, включая предметы обычной домашней обстановки и обихода, вне зависимости от того, проживал ли кто-либо из наследников совместно с наследодателем.

Право на обязательную долю не может быть поставлено в зависимость от согласия других наследников на ее получение, так как закон необходимости их согласия не предусматривает.

5. Дети, усыновленные после смерти лиц, имущество которых они имели право наследовать, не утрачивают право ни на долю в наследственном имуществе как наследники по закону, ни на обязательную долю, если имущество было завещано другим лицам.

Дети, усыновленные при жизни родителя, права наследования имущества этого родителя и его родственников не имеют, поскольку при усыновлении утратили в отношении их личные и имущественные права (ч. 2 ст. 108 КоБС), за исключением случаев, указанных в ч. 4 ст. 108 КоБС, предусматривающей возможность сохранения правоотношений с одним из родителей в случае смерти другого или с родственниками умершего родителя по их просьбе, если против этого не возражает усыновитель.

6. Раздел имущества между наследниками производится в соответствии со ст. 559 ГК после исключения той части, которая причитается пережившему супругу как его доля в общей совместной собственности (ст. 20 КоБС). При разделе наследственного имущества применяются нормы, регулирующие общую долевую собственность.

7. Учитывая, что вклады в государственных трудовых сберегательных кассах и других кредитных учреждениях, внесенные супругами в период совместной жизни на имя каждого из них, представляют собой их общее совместное имущество, наследством является только та часть вклада (вкладов), которая принадлежит самому наследодателю.

Судам следует иметь в виду, что наследники вправе требовать раздела вклада (вкладов) и определения размера доли, принадлежащей наследодателю, учитывая при этом и другое принадлежащее ему имущество.

8. Поскольку ст. 543 ГК предусматривает, что завещание, составленное позднее, отменяет составленное ранее полностью или в части и не содержит

исключений в отношении вкладов, следует иметь в виду, что это правило распространяется и на завещательные распоряжения, сделанные государственным трудовым сберегательным кассам и другим кредитным учреждениям, при условии, если в нотариально удостоверенном завещании имелось специальное указание о том, что оно распространяется и на вклад, в отношении которого ранее было сделано завещательное распоряжение.

9. Получение свидетельства о праве на наследство является правом, а не обязанностью наследника (ст. 557 ГК). Поэтому отсутствие свидетельства не может служить основанием для отказа в принятии искового заявления по спору о наследстве (ст. 129 ГПК) и не влечет за собой утрату наследственных прав, если наследство было принято в срок, установленный ст. 546 ГК.

10. Если ни один из наследников не принял наследство, имущество не перешло в собственность государства и суд, признав причину пропуска наследником срока на принятие наследства уважительной, продлит этот срок, наследник вправе в любое время обратиться в нотариальную контору за получением свидетельства о праве на наследство.

11. Под фактическим вступлением во владение наследственным имуществом, подтверждающим принятие наследства (ст. 546 ГК), следует иметь в виду любые действия наследника по управлению, распоряжению и пользованию этим имуществом, поддержанию его в надлежащем состоянии или уплату налогов и других платежей и т.п.

12. Шестимесячный срок, установленный ст. 534 ГК для предъявления кредиторами наследодателя претензий к наследственному имуществу, относится к требованиям, вытекающим из обязательств наследодателя.

Этот срок не распространяется на иски третьих лиц о признании права собственности на имущество и истребовании принадлежащего им имущества.

13. Поскольку закон (ст. 554 ГК) содержит специальное указание о том, что непредъявление кредиторами наследодателя претензий по его долгам в течение 6 месяцев со дня открытия наследства влечет за собой утрату права требования, следует иметь в виду, что в отношении указанного срока не подлежат применению правила о восстановлении, перерыве и приостановлении срока давности (ст. 88 ГК).

14. На требования о возмещении затрат по уходу за наследодателем во время его болезни, на его похороны, а также расходов по охране наследственного имущества и управлению им распространяется общий срок исковой давности, предусмотренный ст. 78 ГК.

15. При рассмотрении споров о наследстве лиц, которые в силу ч. 1 ст. 531 ГК могут быть признаны не имеющими права наследовать, необходимо иметь в виду, что их противозаконные действия, способствовавшие призыванию к наследованию, установленные приговором суда, являются по смыслу указанной статьи основанием к лишению права наследования лишь при умышленном характере этих действий.

В отношении лиц, осужденных за совершение преступления по неосторожности, правило, предусмотренное ч. 1 ст. 531 ГК, неприменимо.

16. Смерть лица, являвшегося ответчиком по иску о возмещении причиненного им вреда, в силу п. 8 ст. 219 ГПК не может являться основанием для прекращения производства по делу, так как ст. 553 ГК допускает правопреемство по данному правоотношению и наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя в пределах стоимости наследственного имущества.

17. Поскольку ст. 546 ГК устанавливает шестимесячный срок для принятия наследства, судам следует при рассмотрении дел по спорам о наследстве, применительно к п. 4 ст. 214 ГПК, приостанавливать производство до истечения этого срока.

18. В тех случаях, когда при оспаривании свидетельства о праве на наследство возникает спор о праве гражданском, такие требования подлежат рассмотрению судом в исковом порядке, а не в порядке жалобы на действия нотариуса, предусмотренном ст. 271 ГПК.

19. Учитывая, что неправильное оформление наследственных прав, и в частности ненадлежащее оформление завещаний, приравниваемых законом к нотариальным, влечет за собой нарушение прав и интересов граждан или государства, обратить внимание судов на необходимость доводить обо всех таких случаях до сведения организаций, вышестоящих по отношению к должностным лицам, допустившим неправильные действия.

<http://ппвс.рф>